**CAPITOLUL III: Analiza SWOT (analiza punctelor tari, punctelor slabe, oportunităților și amenințărilor)**

**TERITORIU**

|  |  |
| --- | --- |
| **PUNCTE TARI** | **PUNCTE SLABE** |
| * Spațiu întins, compact și coeziv din punct de vedere teritorial;
* Poziție geografica avantajoasa – situare in apropierea unor centre economice importante: Craiova, Calafat, Caracal, Corabia, Drobeta Turnu Severin și Vidin;
* Teritoriu ușor accesibil, străbătut de numeroase drumuri județene, drumul european E79 precum și linia feroviară neelectrificată 912;
* Condiții climatice favorabile agriculturii deoarece permit dezvoltarea unei game variate de culturi;
* Sol fertil si favorabil agriculturii;
* Suprafață mare de teren arabil in procent de 81,1% (care se pretează unei game largi de culturi agricole);
* Patrimoniu cultural, folcloric si istoric aparte (situri arheologice, case memoriale, biserici, puncte muzeale), reprezentat și de cele 46 de monumente istorice atestate de Ministerul Culturii;
* Existența a patru situri de importanță comunitară Natura 2000: *Silvostepa Olteniei și Coridorul Jiului.*
 | * Procent ridicat de drumuri comunale neasfaltate;
* Nu există nicio localitate unde consumatorii să aibă acces la distribuția de energie termică și numai locuitorii din au acces la o rețea de distribuție de gaze naturale
* Există un singur sistem de canalizare public, în Segarcea, ceea ce a dus la apariția foselor construite impropriu la nivelul majorității celorlalte localități;
* Teritoriu este echipat cu rețea de alimentare cu apă potabilă în proporție de 41% iar majoritatea localităților nu au sistem de management al deșeurilor sau stații de epurare si tratare a apelor uzate;
* Existența „zonelor-albe” în ceea ce privește infrastructurii de furnizare al serviciilor de internet de bandă-largă. Populația afectată de „zonele albe” se ridică la 4.725 de persoane conform datelor ANCOM (12,1%);
* În majoritatea localităților (10 din cele 12) sunt prezente porțiuni ale terenurilor agricole ce prezintă anumite diferite deficiențe ce afectează productivitatea agricolă: terenuri cu deficit de apă, terenuri agricole cu drenaj slab, terenuri agricole cu soluri nisipoase, vertice, alcaline și argiloase, etc.
* Infrastructura educaționala de proasta calitate: lipsa cadre didactice si dotarea insuficienta a unităților de învățământ; dotare slaba a infrastructurii educaționale cu echipamente inovatoare si materiale didactice de ultima generație
* Starea proastă a infrastructurii culturale şi a dotărilor acestor instituții în majoritatea unităților teritorial-administrative.
 |
| **OPORTUNITĂȚI** | **AMENINȚĂRI** |
| * Reabilitarea si dezvoltarea cailor de comunicații si a infrastructurii de utilități publice vor conduce si la dezvoltarea tranzitului și dezvoltarea afacerilor;
* Valorificarea resurselor cultural-istorice va permite dezvoltarea turismului cultural;
* Accesarea fondurilor destinate dezvoltării rurale în domeniul restaurării patrimoniului local și a infrastructurii edilitare.
 | * Nerespectând principiul exploatării durabile a resurselor solului si subsolului se pot declanșa dezechilibre majore in eco-sistemul local (riscul poluării solurilor din cauza numărul ridicat de fose septice construite);
* Dezastre naturale; inundații, degradarea pădurilor, secete, alunecări de teren, etc.
* Riscul intervențiilor neautorizate, in special asupra obiectivelor de patrimoniu natural si cultural;
* Nivel redus de implicare a oamenilor pentru dezvoltarea teritoriului lor; neștiința si nepăsarea autorităților, absenta voinței politice, proasta gestionare a patrimoniului de către autorități.
 |

**POPULAȚIE**

|  |  |
| --- | --- |
| **PUNCTE TARI** | **PUNCTE SLABE** |
| * Distribuția echilibrată a populației pe sexe: 49,5% bărbați si 50,5% femei;
* Pondere relativă mai mare între numărul tinerilor (31,5%) și cel al populației îmbătrânite (19,1%);
* Grad ridicat de alfabetizare a populației (97,7%);
* Structura etnica compactă și relații bune de conviețuire intre etnii;
* Populație activă salariată în toate sectoarele economice, în special in sectorul furnizării de servicii (60,6%);
* Rezervă de forța de muncă numeroasă și relativ ieftină, precum și existența la nivel local, a micilor meseriași autorizați in lucrări de zidărie, comerț, croitorie;
 | * Tendința accentuată de declin demografic, cauzată de sporul natural negativ si migrația externă;
* Migrarea persoanelor tinere spre mediul urban si străinătate, mai cu seama a celor cu pregătire profesională mai bună din cauza oportunităților reduse pentru angajarea populației;
* Nivel redus al studiilor. Cea mai mare pondere a populației în funcție de nivelul educațional e deținută de persoanele cu studii gimnaziale (11.325 persoane, 32,4%) și primar (7.980). Numai 4,3% din populația localităților deține studii superioare.
* Calificări reduse specifice tehnologiilor tradiționale, specializărilor de înalta calificare si tehnologilor înalte;
* Rata medie a șomajului superioară celei de la nivel național: 8,9%
* Cea mai mare parte a populației este ocupată în agricultură, fără o formă de salarizare (65,5%)
 |
| **OPORTUNITĂȚI** | **AMENINȚĂRI** |
| * Facilitatea accesului la informații prin posibilitățile de organizare in zonă a unor cursuri de formare profesională, informare și difuzare de cunoștințe;
* Dezvoltarea sectorului serviciilor și crearea de zone industriale;
* Dezvoltarea lanțurilor scurte de producție și distribuție la nivel local;
* Promovarea, prin finanțări nerambursabile, a integrării tinerilor in viată rurala și a fermierilor în general;
* Posibilitatea de creștere a numărului de locuri de munca (si implicit a populației active) prin facilitatea accesului la finanțare a microîntreprinderilor din surse publice guvernamentale;
* Creșterea ponderii investițiilor cu valoare adăugată mai mare creează premise pentru creșterea calitativa a cererii de locuri de munca;
* Posibilități de accesare a unor acțiuni si programe ale organizațiilor naționale sau internaționale in favoarea minorităților.
 | * Accentuarea procesului de îmbătrânire a populației si trendul demografic negativ;
* Lipsa de interes din partea tinerilor pentru specializarea in domenii tradiționale: agricole, viticulturi, pomicultură sau activitățile zootehnice,
* Lipsa unei corelări intre cererea si oferta de forță de munca si investiții reduse in resursele umane de la nivel local;
* Adaptarea mai lenta a populației rurale mature si vârstnice la schimbările si provocările lumii actuale, in general, si la fenomenul mobilității si reconversiei profesionale, in special.
* Riscul excluderii sociale a locuitorilor din zona din cauza nivelului redus de educație și a veniturilor scăzute a unor locuitori;
* Migrarea continuă a forței de munca calificate in străinătate si către marile orașe, unde exista mai multe oportunități de angajare si dezvoltare a carierei;
* Ieșirea persoanelor calificate din viață activa;
* Flexibilitate scăzută a pieței forței de munca in adaptarea la modificările apărute la nivelul cererii de munca;
* Creșterea ponderii muncii nefiscalizate, cu efecte negative asupra pieței muncii, a economiei locale și a bugetului local.
 |

**ACTIVITĂȚILE ECONOMICE**

|  |  |
| --- | --- |
| **PUNCTE TARI** | **PUNCTE SLABE** |
| * Practicarea unui număr însemnat de activități economice: agricultură, zootehnie, comerț, prestări servicii, construcții, transport persoane și de mărfuri, producție confecții, producție din prelucrarea cerealelor, brutărie, croitorie;
* Tradiție in practicarea agriculturii și posibilități de dezvoltare a acestui sector economic;
* Exploatarea culturilor agricole cu rol semnificativ pentru economia locala: porumb, grâu, rapița și existența unui sector zootehnic diversificat: bovine, porcine, ovine, păsări, dar si familii de albine.
* Posibilități de dezvoltare a teritoriului, prin Grupul de Acțiune Locala si astfel, facilitarea accesului la finanțare firmelor;
* Potențial ridicat în majoritatea localităților pentru porumb, mazăre, fasole, sfeclă de zahăr, rapiță, tutun și legumicultură dar și producția pomicolă (piersici, gutui, nectarine, migdale și caise în special);
* Potențial ridicat pentru producția zootehnică în majoritatea localităților (în special taurine, păsări și porcine);
* Perspective ridicate de procesare a produselor vegetale și a celor animale: capacitate ridicată de prelucrare vegetală sau animală ca raport din capacitatea de producție în cazul: laptelui colectat și industrializat; abatorizării ovinelor și caprinelor; prelucrării cărnii de bovine, porcine, ovinelor și caprinelor față de greutatea totală a acestora; capacitatea de prelucrare a cerealelor și a oleaginoase (mai puțin în localitățile Podari și Țuglui), dar și a strugurilor;
* Potențial cuprins între 50% și 90% de prelucrare/depozitare din producția totală în ceea ce privește depozitarea cerealelor și oleaginoaselor; abatorizarea bovinelor și porcinelor; prelucrare a legumelor respectiv producția plantelor medicinale;
* Producția agricolă locală (chiar și de subzistență) și auto-consumul din cele mai multe gospodării locale reduce riscul de contagiune al unor șocuri economice de la nivel național (ex: criza economică din 2008-2009);
 | * Număr redus al întreprinderilor cu peste 10 salariați, fapt ce generează economii de scală reduse;
* Ponderea covârșitoare a populației ocupate în domeniul agriculturii de subzistență și nefiscalizate
* Inexistența unor sectoarelor care să asigure o valoare adăugată ridicată;
* Pondere redusa a activităților complementare agriculturii (servicii, prelucrarea produselor agricole si animale, turism rural) care conduce si la lipsa integrării pe orizontală și pe verticală a lanțurilor de producție;
* Dificultăți in susținerea financiara a proiectelor de dezvoltare locală;
* Lipsa unei planificări urbanistice coerente pentru crearea de zone industriale, pentru a reduce coexistenta acestora cu zone de locuințe si dotări sociale;
* Exploatații agricole individuale de dimensiuni reduse precum și fragmentarea suprafețelor agricole ce conduce la practicarea unei agriculturi tradiționale slab competitive;
* Nivelul de instruire al șefilor exploatațiilor agricole se bazează în proporție covârșitoare numai pe experiența practică agricolă (97,38%), urmat de o mică pondere a șefilor de exploatație ce au o pregătire agricolă de bază (2,21%) și cei cu pregătire agricolă completă (0,41%).
* Tehnologiile învechite din o mare parte a unităților economice, fapt ce afectează atât productivitatea acestora cât şi calitatea factorilor de mediu;
* Nivelul redus de asociativitate al micilor producători agricoli; lipsa culturii asociative, a înființării de asociații;
* Accesul dificil în cadrul marilor lanțuri comerciale de la nivel național dat de producția relativ redusă și a forței de negociere reduse a unităților productive locale;
* Lipsa mărcilor proprii, locale, și lipsa unui sistem de sprijin pentru implementare noțiunilor de marketing; Produsele produse local sunt insuficient promovate;
 |
| **OPORTUNITĂȚI** | **AMENINȚĂRI** |
| * Posibilitatea accesării fondurilor UE pentru dezvoltarea infrastructurii de afaceri;
* Posibilități de dezvoltare economica datorita localizării județului in apropierea piețelor urbane;
* Înființarea activităților conexe în cadrul exploatații agricole si a fermelor zootehnice;
* Dezvoltarea comerțului cu produse agroalimentare pe seama potențialului agricol al zonei;
* Posibilități de certificare a mărcilor de origine care se pot transforma în brand local şi pot contribui la dezvoltarea economică a microregiunii;
* Asocierea micilor exploatații agricole pentru a genera economii de scală și de a beneficia de putere de negociere cu principalii distribuitori de produse agroalimentare;
* Reconversia unor capacitați, in special agricole, spre arii de productivitate adaptate condițiilor locale.
 | * Competiție la nivel național din partea firmelor mari;
* Nivelul scăzut al cunoștințelor in domeniul finanțărilor nerambursabile si așadar, existenta unui risc in ceea ce privește accesarea corecta a surselor de finanțare;
* Dificultăți in obținerea certificatelor de mărci de origine, datorita reticentei la asociere a producătorilor agricoli si alimentari;
* Slaba implementare a sistemului de asigurare a calității producției şi produselor;
* Slaba preocupare pentru introducerea noilor tehnologii şi pentru activitatea de cercetare-dezvoltare;
* Frecvența ridicată a perioadelor secetoase în agricultura pot duce la scăderea productivității;
* Condiții de creditare greu accesibile (garanții mari) şi rata ridicată a dobânzii.
 |

**ORGANIZARE SOCIALA SI INSTITUTIONALA**

|  |  |
| --- | --- |
| **PUNCTE TARI** | **PUNCTE SLABE** |
| * Inițiativa locala in domeniul modernizării infrastructurii educaționale, in domeniul conservării tradițiilor si obiceiurilor locale și a spațiilor culturale;
* Existenta in cadrul fiecărei comune de instituții de învățământ dar și a căminelor culturale;
* Existenta in fiecare comuna a unui dispensar in care își desfășoare activitatea un medic de familie;
* Preocuparea autorităților locale pentru implementarea diferitor tipuri de proiecte care să conducă la creșterea nivelului de trai;
* Păstrarea tradițiilor şi obiceiurilor străvechi (obiceiuri legate de naștere, de căsătorie, obiceiuri funerare, obiceiuri legate de sărbătorile de iarna si de sărbătorile pascale).
 | * Cămine culturale dotate insuficient sau necorespunzător;
* Instituții de învățământ primar si gimnazial care nu răspund standardelor UE, o parte din clădirile școlilor necesitând lucrări de reabilitare şi modernizare;
* Slaba dezvoltare a infrastructurii de practicare a activităților sportive în unitățile educaționale;
* Existenta redusa a căminelor de bătrâni si a centrelor de copii in zona;
* Posibilități limitate de desfășurare a activităților sportive in zona;
* Lăcașe de cult din patrimoniu național in stare de degradare
* Număr redus de organizații neguvernamentale.
 |
| **OPORTUNITĂȚI** | **AMENINȚĂRI** |
| * Valorificarea tradițiilor si obiceiurilor din zona prin accesarea de programe cu finanțare europeana;
* Accesarea de finanțări nerambursabile pentru reabilitarea instituțiilor publice locale: scoli, dispensare comunale, cămine culturale, activități de tip after-school dar și înființarea de centre de zi pentru categoriilor defavorizate;
* Posibilitatea preluării şi adaptării modelelor de bună practică din tarile UE cu privire la activitățile didactice;
* Desfășurarea unor campanii de informare şi conștientizare a populației privind modul de viață sănătos
* Posibilitatea accesării unor fonduri pentru reabilitarea de lăcașuri de cult si redarea acestora circuitului turistic.
 | * Pierderea in timp a tradițiilor si obiceiurilor locale;
* Dificultăți întâmpinate in accesarea fondurilor nerambursabile datorita lipsei cunoștințelor in domeniu;
* Instabilitate economica crescuta care poate bloca derularea unor proiecte;
* Accentuarea problemelor de personal, cauzate de pensionarea cadrelor didactice şi lipsa de interes a profesorilor tineri de a activa în domeniu;
* Fonduri insuficiente pentru asigurarea cofinanțării proiectelor cu finanțare europeana.
 |